AI検索 初期包括調査レポート

患者がAIに聞いたとき、福岡MA矯正歯科はどう見え、どう伝わっているか

調査の規模：質問53問 × AI 4種（OpenAI API 2モデル・Gemini API 2モデル）× 3〜5回 ＝ 710回答の構造化データ ＋ Google「AIによる概要」24語 ＋ 公開情報の照合（公式2サイト・ポータル6か所・GBP）。
参考：TechSuiteの簡易分析は ChatGPTのみ 20問×5回 ＝ 100回答。

目次

1. 要約（院長向け）
2. 目標と調査の設計
3. AIでの見つかりやすさ（出現率）
4. 競合の顔ぶれ（AIが挙げる医院）
5. 最終選定：一騎打ちで選ばれるか
6. AIの伝え方は正しいか（事実照合）
7. AIはどこを読んでいるか（引用元）
8. Google「AIによる概要」
9. 公式サイト・GBP・外部掲載の診断
10. 改善企画リスト
11. TechSuite初期包括調査（40万円）を買う価値があるか
12. 院内での決定事項
13. 効果の測り方と再計測
14. Ahrefsの結果と、追加できる分析
15. 具体的なアクション指示（依頼先別）
付録. 調査の限界とデータの置き場所

1. 要約（院長向け）

現状：マウスピースの話題なら、福岡MAはAIが最もよく名前を挙げる医院（指名以外の全回答で登場率36%・1位）。ただし「費用」「通院」「土日」「前歯だけ」「小児」「再治療」の聞き方では0〜20%で、候補に入らない。Google検索でも傾向は同じで、比べた競合7院より強いが、装置名を含まない語では1ページ目の下位〜2ページ目にとどまる（Ahrefs、第14章）。

原因：総額・通院回数・土日診療・院長の資格を「比べられる形」で出していない。公式サイトの中と外部ポータルで、料金や肩書きが食い違っている。

やること：今月は、料金の一本化と総額例（S2）、院長と代表の資格の書き分け（S1）、ポータルへの訂正依頼（S3）、サイトの基本修正（S4・S5）。来月以降は、テーマ別のページ（A1）。その前に院内で決定事項①〜⑩を決める。依頼先別（HP制作会社・LP制作会社・院内）の指示は第15章。

40万円：打合せで示された調査2項目（出現率・一騎打ち）は自前で再現でき、検索順位・AI引用数も院のAhrefsで取れた。サンプルレポートを受け取ったら本レポートとの差分を見て判断する。実装を頼むなら、まず「通常プラン」の価格を聞く。

45%
出現率：GPT-5.5（API）
指名以外の質問

29%
出現率：Gemini Flash（API）
指名以外の質問

15%〜23%
出現率：装置名を含まない質問
（4つのAIの幅）

6/19
Google AIによる概要
指名以外の検索語で表示

14%
指名質問への回答のうち
誤り・不一致を含む回答の割合

結論

1. 福岡MAは「AIに最もよく名前が挙がる医院」だが、それはマウスピースの話題に限られ、Geminiでは競合に負けている。 医院名を出さない質問への全回答（532件）で、福岡MAの登場率は36%で1位（2位は福岡天神さいとう矯正歯科）。GPT-5.5（API）では出現率45%と強いが、Gemini（Flash・Pro）ではいずれも29%前後に下がり、さいとう矯正歯科の後ろになる。 ただし質問の半分強（38問中20問）は「マウスピース」「インビザライン」を含み、マウスピース専門の福岡MAに有利。**装置名を含まない質問だけでは出現率は15%〜23%**（装置名ありは38%〜65%）。 強いのは「マウスピース・インビザライン」「症例数」「難症例」「他院からの転院」「中央区・赤坂周辺」。**弱いのは「費用・総額」「月々払い」「通院が少ない」「土日・夜」「前歯だけ」「無料相談」「後戻りの再治療」「小児」**で、ほぼ0〜20%。患者が費用や通いやすさで探し始めると、福岡MAは候補に入らない。医院名を出して聞けば、どのAIでも説明され、院長名・経歴も正しい。 Google検索の順位（Ahrefs）も同じ傾向で、装置名を含む語では1位、「矯正歯科 福岡」は8位、「福岡 矯正」は11位。サイトの強さと流入は比べた競合7院のどれより大きく、流入の柱は前歯のブログ記事である。**土台は強いので、足りないのは装置名を使わない聞き方に答えるページと数字。**

2. 選ばれない理由の多くは「総額が読めない」こと。 一騎打ち（福岡MAと競合を並べた質問）では、福岡MAが推されたのは33件、競合が推されたのは4件で、残る43件は「費用重視なら競合、マウスピース特化なら福岡MA」のような条件付きの結論（計80回答）。負けは少ないが決

め手も弱い。AIが挙げた福岡MAの短所は「調整料・検査料・保定装置代が別で、総額が読めない」が最多（46件）。TechSuiteの打合せでの指摘（総額や通院回数を計算できる形で出す）と一致する。

3. AIが誤って伝えている情報の発生源は、ほぼ特定できた。 指名質問への回答のうち、誤り・食い違う値を含むものは14%（GPT-5.5は1/30件、Gemini Flashは6/18件）。代表的なのは、精密検査55,000円（公式 /price/ は33,000円）、「代表の増岡医師が全患者の治療計画を作成・監修」（院内で要確認）、ワイヤー対応の有無の書き方の食い違い。Googleの「AIによる概要」では「認定医・指導医の院長が率いる」とも紹介されている（指導医は代表）。 **全体料金935,000円は、AIの誤りではなく公式サイト自体の食い違い**（トップ「〜935,000円」、料金ページ990,000円）。出どころは、公式サイト内の記載ゆれ、広告用LP、矯正歯科ネット等のポータル、他院（ザ・ホワイトデンタルクリニック）の比較記事で、この記事はGeminiの引用元の上位に入っている。Ahrefsの集計でも、Google AI概要とGeminiが公式サイトを引用した回数は0回で、公式の正しい情報がGoogle系のAIに届いていない。

4. 直すべき箇所は、院内とサイトの作業で大半が直せる。 料金表の一本化と総額例の掲載、院長と代表の資格の書き分け、robots.txt（名古屋院のサイトマップを指している）と構造化データの修正、ポータルへの訂正依頼。改善企画リスト（第10章）に、担当と優先度をつけて並べ、第15章で依頼先ごとの指示に落とした。

5. TechSuiteの調査のうち、打合せで示された2項目（出現率・一騎打ち）は自前で再現でき、事実照合と引用元の分析まで出せた。検索順位・被リンク・AI引用数も院のAhrefs（Liteプラン）で取れた。AIでの言及数の推移（Brand Radar）はプラン外の追加契約だが、本調査の月次再計測で代わりになる。残る3項目は、提案書・サンプルレポートを受け取ってから照らし合わせる。院の課題は診断より実装にあるため、調査単体の購入は急がない。サンプルを受け取ったら本レポートとの差分を見て判断し、実装を頼むなら「通常プラン」の価格を先に聞く（第11章）。

2. 目標と調査の設計

目標：患者がChatGPT・Gemini・GoogleのAIによる概要などで矯正歯科を探したときに、福岡MA矯正歯科が候補に挙がり、AIが正しいサービス内容（院長、料金、対応治療、通院、保証）を伝える状態にすること。

本調査はこの目標に対して「いまどう見えているか」「何が間違って・欠けて伝わっているか」「何を直せばよいか」を示す。TechSuite（AI検索パートナーズ）の初期包括調査の考え方（比較検討段階と最終選定段階、AIごとの出現率、一騎打ち、サイト・外部情報の分析、改善企画リスト）にならって組み立てた。

質問の設計

- 53問。比較検討段階 34問（総合、マウスピース、専門性、成人、費用、分割払い、子ども、再治療、難症例、部分矯正、通院、相談、地域、見た目、比較）、最終選定段階 4問（候補を比べて1院に絞る）、指名 7問（医院名を出して聞く）、一騎打ち 8問（福岡MAと競合1〜2院を並べて聞く）
- 打合せでTechSuiteが示した質問カテゴリ（見た目重視、費用、小児の保護者、再治療、通院負担、大人向け）と例文（出っ歯・口元、前歯のガタつき、分割払い、マウスピースに強い医院、小学生の保護者による一騎打ち）を取り込んだ
- 患者の言い方に寄せた（「40代女性です」「天神で働いていて」など）

対象のAIと回数

- ChatGPT系：OpenAI API の gpt-5.5＋Web検索（各質問5回）、gpt-5-mini＋Web検索（各3回）。福岡を所在地に設定。※患者が使うChatGPTアプリそのものではない（APIでの近似）
- Gemini：gemini-3.5-flash を指定（応答したモデルは gemini-3.6-flash）＋Google検索（各3回）、gemini-3.1-pro-preview＋Google検索（各3回）
- Google「AIによる概要」：検索語24語（未ログイン・日本語・日本設定のブラウザで各1回）
- 実施日：2026年10月30日。合計 約710回答（Google概要を除く）

判定の仕方

- **福岡MAの有無と順位、挙がった医院**：回答本文（URL・出典表記を除く）を約60院の医院名辞書で照合し、登場順に並べた。全AIを同じ基準で数えるため、AIによる抽出ではなく文字列照合を主に用いた。AI（Gemini・gpt-5-mini）で抽出した416件と照合し、福岡MAの有無の判定は415件で一致
- **事実の正誤**：指名質問の回答で、料金・院長・資格・診療時間・症例数などの書き方を、公式サイト（/price/ /staff/ /access/ 等）の記載と照合
- **一騎打ち**：「どちらを推したか」と、福岡MAの長所・短所・「不明」とされた点をAI（Gemini）で抽出し、短所は種類別に数えた

3. AIでの見つかりやすさ（出現率）

医院名を出さずに聞いた質問（比較検討34問・最終選定4問）で、回答に福岡MAが登場した割合。色は 80%以上＝緑、50〜79%＝薄緑、20〜49%＝黄、20%未満＝赤。

段階別

段階	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro
比較検討（医院名なし）	39%	37%	30%	26%
最終選定（医院名なし）	95%	33%	17%	50%
一騎打ち（医院名あり）	100%	100%	100%	100%
指名（医院名あり）※100%未満は医院名を繰り返さずに説明した回答で、実質すべて説明あり	91%	90%	100%	100%

テーマ別

テーマ（指名以外）	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro	回答数
マウスピース	93%	89%	67%	78%	42
専門性	10%	67%	100%	50%	28
難症例	80%	50%	50%	33%	28
総合	60%	50%	50%	50%	28
費用比較	100%	0%	0%	100%	14
選び方	90%	50%	17%	33%	28
再治療	50%	50%	33%	50%	28
地域	70%	50%	0%	33%	28
見た目	40%	67%	33%	11%	42
成人矯正	53%	33%	33%	22%	42
比較	50%	17%	17%	17%	28
分割払い	50%	50%	0%	0%	28
子ども	20%	11%	33%	22%	42
通院	13%	11%	22%	22%	42
相談	20%	0%	0%	0%	14
費用	7%	0%	0%	0%	42
安さ比較	0%	0%	0%	0%	14
部分矯正	0%	0%	0%	0%	14

質問別

ID	テーマ	質問	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro
Q01	総合	福岡でおすすめの矯正歯科を教えてください。	20% 言及順 8.0	0%	0%	0%
Q02	総合	福岡市中央区（天神・赤坂周辺）で評判のいい矯正歯科はどこですか？	100% 言及順 1.8	100% 言及順4.0	100% 言及順 2.7	100% 言及順 2.0
Q03	マウスピース	福岡でマウスピース矯正（インビザライン）が得意な歯医者を教えて。	80% 言及順 1.2	67% 言及順1.5	67% 言及順 1.5	67% 言及順 1.5
Q04	マウスピース	福岡でインビザラインの症例数が多い矯正歯科はどこ？	100% 言及順 1.2	100% 言及順3.0	100% 言及順 3.3	100% 言及順 2.0
Q05	専門性	福岡で矯正専門医（日本矯正歯科学会の認定医・指導医）がいるクリニックを教えてください。	0%	67% 言及順5.5	100% 言及順 3.3	0%
Q06	成人矯正	大人になってから歯並びを治したい。福岡で大人の矯正に強い歯科はどこですか？	60% 言及順 3.0	33% 言及順2.0	33% 言及順 3.0	0%
Q07	費用	福岡でマウスピース矯正の費用相場はいくら？料金が明確なクリニックも教えて。	20% 言及順 1.0	0%	0%	0%
Q08	費用	福岡で追加料金なしのトータルフィー制の矯正歯科はありますか？	0%	0%	0%	0%
Q09	分割払い	福岡で分割払いができるマウスピース矯正のクリニックを教えて。	100% 言及順 1.0	100% 言及順3.3	0%	0%
Q10	分割払い	福岡で月々の支払いで矯正ができる歯医者はどこ？デンタルローンが使えるところがいい。	0%	0%	0%	0%
Q11	子ども	福岡で子どもの矯正（小児矯正）におすすめの矯正歯科はどこですか？	20% 言及順 6.0	0%	0%	0%

ID	テーマ	質問	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro
Q12	子ども	小学生の子どもにマウスピース矯正（インビザライン・ファースト）をしたい。福岡で対応している歯科は？	40% 言及順 6.5	33% 言及順3.0	100% 言及順 1.3	67% 言及順 3.5
Q13	再治療	以前の矯正で後戻りした・仕上がりに不満がある。福岡で再矯正（再治療）の相談ができる矯正歯科は？	0%	0%	0%	0%
Q14	難症例	出っ歯や受け口、抜歯が必要なケースでもマウスピース矯正ができる福岡のクリニックはありますか？	100% 言及順 1.2	67% 言及順2.5	100% 言及順 1.7	33% 言及順 2.0
Q15	部分矯正	前歯だけ治したい。福岡で部分矯正・軽い歯並びのマウスピース矯正ができる歯科は？	0%	0%	0%	0%
Q16	通院	仕事が忙しく通院回数を減らしたい。福岡で通院が少なくて済むマウスピース矯正のクリニックは？	0%	0%	33% 言及順 6.0	0%
Q17	通院	福岡で土日や夜に通える矯正歯科を教えてください。	0%	0%	0%	0%
Q18	相談	福岡で無料カウンセリング（初診相談）ができる矯正歯科はどこですか？オンライン相談もできるところがいい。	20% 言及順 4.0	0%	0%	0%
Q19	地域	博多・天神から通いやすいマウスピース矯正のクリニックを教えて。	100% 言及順 1.8	67% 言及順2.0	0%	0%
Q20	地域	福岡県外（北九州・久留米・佐賀など）から通う価値のある福岡市の矯正歯科は？	40% 言及順 4.0	33% 言及順3.0	0%	67% 言及順 2.5
Q21	比較	福岡でワイヤー矯正とマウスピース矯正の両方に対応していて、どちらがいいか公平に提案してくれる矯正歯科は？	0%	0%	0%	0%
Q22	安さ比較	福岡で安いマウスピース矯正と、矯正専門医のマウスピース矯正は何が違う？どこを選べばいい？	0%	0%	0%	0%
Q23	比較	福岡でインビザラインを受けるなら、候補になる矯正歯科を3〜5院あげて、費用・専門性・通いやすさで比較表にしてください。	100% 言及順 1.0	33% 言及順4.0	33% 言及順 1.0	33% 言及順 4.0

ID	テーマ	質問	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro
Q24	選び方	福岡でマウスピース矯正のクリニックを最終的に1つに決めたい。失敗しない選び方と具体的なおすすめを教えて。	100% 言及順 1.0	67% 言及順1.0	33% 言及順 2.0	33% 言及順 1.0
Q31	見た目	出っ歯で口元が出ているのを直したい。福岡でマウスピース矯正で相談できるところはどこ？	60% 言及順 1.0	100% 言及順1.0	33% 言及順 1.0	33% 言及順 3.0
Q32	見た目	前歯のガタつきが気になっています。福岡で目立たない矯正をするならどこに相談すればいい？	20% 言及順 6.0	67% 言及順1.0	67% 言及順 2.5	0%
Q33	見た目	矯正中も見た目が気にならない方法で歯並びを治したい。福岡でおすすめのクリニックは？	40% 言及順 2.5	33% 言及順1.0	0%	0%
Q34	マウスピース	福岡でマウスピース矯正に強い医院を教えてください。	100% 言及順 1.0	100% 言及順1.7	33% 言及順 2.0	67% 言及順 1.5
Q35	成人矯正	40代女性です。福岡市中央区に住んでいて、マウスピース矯正を考えています。どこに相談するのがいいですか？	100% 言及順 1.2	67% 言及順2.5	67% 言及順 2.5	67% 言及順 2.0
Q36	成人矯正	30代会社員。天神で働いていて、昼休みや仕事帰りに通える矯正歯科を探しています。おすすめは？	0%	0%	0%	0%
Q37	子ども	小学生の子どもの歯並びが悪いです。福岡市で小児矯正に対応している医院はどこ？	0%	0%	0%	0%
Q38	費用	福岡で矯正の総額（検査料・調整料・保定まで含めて）がわかりやすい矯正歯科を教えて。	0%	0%	0%	0%
Q39	再治療	他院のマウスピース矯正がうまくいかず途中で止まっています。福岡で転院・引き継ぎの相談ができる矯正歯科は？	100% 言及順 1.0	100% 言及順1.7	67% 言及順 2.5	100% 言及順 3.7
Q40	難症例	福岡で非抜歯にこだわらず、抜歯も含めて歯並びと横顔のバランスを診断してくれる矯正専門の医院は？	60% 言及順 3.7	33% 言及順3.0	0%	33% 言及順 2.0

ID	テーマ	質問	GPT-5.5 API	GPT-5 mini API	Gemini Flash	Gemini Pro
Q41	専門性	インビザラインの認定（ダイヤモンドなど上位ステータス）を持つ福岡の矯正歯科を教えて。	20% 言及順 4.0	67% 言及順3.5	100% 言及順 2.0	100% 言及順 2.3
Q42	通院	転勤や引っ越しがあっても治療を続けられる、全国に系列がある矯正歯科は福岡にありますか？	40% 言及順 4.0	33% 言及順3.0	33% 言及順 4.0	67% 言及順 4.5
Q43	選び方	福岡でマウスピース矯正を受けたい。候補を挙げたうえで、私が最初に無料相談に行くべき1院を理由つきで決めてください。	80% 言及順 1.0	33% 言及順1.0	0%	33% 言及順 1.0
Q44	費用比較	福岡のマウスピース矯正専門クリニックを、総額（調整料込み）・支払方法・保証で比較してください。	100% 言及順 3.6	0%	0%	100% 言及順 2.0

読み取れること

- **ChatGPT（gpt-5.5）の方がGeminiより出やすい**（45% 対 29%）。ChatGPTは公式サイトを直接読みに行き、Geminiは比較記事やポータルを多く引用する傾向がある（第7章）
- 「矯正専門医（認定医・指導医）がいる」（Q05）はGPT-5.5で0%、Gemini Flashで100%、Gemini Proで0%。Flashはポータルの「代表＝指導医」の記載を根拠に挙げている。院長自身の資格では選ばれていない
- **装置名を含むかどうかで大きく変わる**：「マウスピース」「インビザライン」を含む20問では38%〜65%、含まない18問では15%〜23%。患者が装置を決める前の段階（「歯並びを治したい」「費用」「通いやすさ」）では、まだ見つけてもらいにくい
- **言い方で結果が大きく変わる。**「分割払いができるマウスピース矯正」（Q09）はChatGPTで100%だが、「月々の支払い・デンタルローン」（Q10）は0%。「マウスピース矯正に強い医院」（Q34）は100%、「おすすめの矯正歯科」（Q01）は20%
- **TechSuiteの簡易分析の傾向は再現できた**：分割払い（Q09）が高く、小児（Q11「小児矯正におすすめ」20%、Q37「小学生の歯並び」0%）が低い。ただし「インビザライン・ファースト」と装置名で聞くと（Q12）、Gemini Flashで100%・Proで67%出る。小児の対応自体はAIに知られており、一般的な聞き方で出ないのは、小児の費用・期間・対象年齢を比べられる形の記載が少ないためと推定される（Googleの概要では、費用と期間を明示した院が採用されていた）
- **院の強みが拾われていないテーマ**：通院回数（Q16 GPT-5.5で0%、Gemini Flashで33%）、土日診療（Q17 0%）、無料相談（Q18 20%）。どれも福岡MAが実際に提供している内容なのに、AIが数字や条件で比べられる形の記載がない
- **費用で比べる質問はほぼ全滅**（Q07 20%、Q08 0%、Q38 0%）。トータルフィー制ではないこと自体より、総額の例がないことが効いている

4. 競合の顔ぶれ（AIが挙げる医院）

指名・一騎打ち以外の質問への全回答（532件）で、AIが挙げた医院を数えた。福岡MAは登場率 **36%・1位**。

順	医院（AIが挙げた名前を統合）	登場率	上位3に入った率
1	**福岡MA矯正歯科**	**36%**	**29%**
2	福岡天神さいとう矯正歯科	31%	26%
3	福岡天神矯正歯科	23%	16%
4	友枝歯科・矯正歯科クリニック	22%	13%
5	YOSHIDA矯正歯科クリニック	20%	13%
6	スマイルライン歯科・矯正歯科	18%	8%
7	福岡博多矯正歯科／Oh my teeth	18%	10%
8	いけなが矯正歯科クリニック	18%	12%
9	天神キュア矯正歯科	17%	9%
10	むらつ歯科クリニック	16%	8%
11	まなべ矯正歯科クリニック	15%	5%
12	しもだ矯正歯科クリニック	14%	11%
13	クリア矯正歯科	14%	6%
14	博多キュア矯正歯科	13%	8%
15	ひめの矯正歯科	13%	7%
16	天神矯正歯科クリニック福岡	12%	7%
17	福岡天神リボン歯科・矯正歯科	11%	6%
18	くらたに矯正歯科	11%	6%

対象：指名・一騎打ち以外の質問への全AIの回答 532件。

AI別の上位5院

AI	1位	2位	3位	4位	5位
ChatGPT系API（gpt-5.5＋Web検索）	**福岡MA矯正歯科** **45%**	福岡天神さいとう矯正歯科 23%	天神矯正歯科クリニック福岡 22%	YOSHIDA矯正歯科クリニック 22%	クリア矯正歯科 20%
ChatGPT系API（gpt-5-mini＋Web検索）	**福岡MA矯正歯科** **37%**	福岡天神さいとう矯正歯科 27%	友枝歯科・矯正歯科クリニック 23%	いけなが矯正歯科クリニック 18%	福岡天神矯正歯科 18%
Gemini API（3.6 Flash＋Google検索）	福岡天神さいとう矯正歯科 44%	福岡天神矯正歯科 32%	友枝歯科・矯正歯科クリニック 31%	天神キュア矯正歯科 30%	**福岡MA矯正歯科** **29%**
Gemini API（3.1 Pro preview＋Google検索）	福岡天神さいとう矯正歯科 35%	**福岡MA矯正歯科** **29%**	スマイルライン歯科・矯正歯科 26%	福岡天神矯正歯科 25%	むらつ歯科クリニック 24%

- 注意：質問には「中央区」「天神・赤坂」など福岡MAの立地に近い地域語を含むものがあり、福岡MAに有利な面がある。地域語を含まない「福岡でおすすめの矯正歯科」（Q01）では低い
- 上位の顔ぶれは、天神でマウスピース矯正を前面に出す院（さいとう矯正歯科、福岡天神矯正歯科、天神キュア矯正歯科、友枝歯科）、トータルフィー制を明示する矯正専門院（いけなが、ひめの、YOSHIDA）、博多駅周辺の院（博多キュア）。打合せで院長が「半分くらいは合っている」と評した顔ぶれと近い
- 競合が選ばれる理由として回答に多いのは「総額・月額が具体的」「通院回数を数字で明示」「再治療・小児など症状別の専用ページ」「学会資格の明記」
- 「言及順」は回答の中で最初に名前が出た順で、推奨の順位ではない
- Shiro矯正歯科（早良区）は、Googleの概要で小児・成人・土日の各テーマに登場し、「総額を最初に提示する例」として名指しされている

5. 最終選定：一騎打ちで選ばれるか

医院名を2〜3院並べて「どちらが良いか」を聞いた。打合せでTechSuiteが見せた「一騎打ち（A vs B）分析」の再現。

ID	一騎打ちの質問	福岡MA推奨	条件付き・福岡MA寄り	条件付き・中立	条件付き・競合寄り	競合推奨	回答数
H01	福岡でマウスピース矯正を考えています。福岡天神さいとう矯正歯科と福岡MA矯正歯科、どちらがおすすめですか？費用（総額）・専門性・通いやすさで比較して、結論も教えてください。	3	0	9	1	1	14
H02	福岡MA矯正歯科と福岡天神矯正歯科で迷っています。インビザラインを受けるならどちらが良いか、比較表と結論をください。	7	2	5	0	0	14
H03	天神キュア矯正歯科と福岡MA矯正歯科を比較してください。社会人で通院回数を減らしたい場合はどちら？	12	2	0	0	0	14
H04	福岡MA矯正歯科と友枝歯科・矯正歯科クリニック福岡天神、マウスピース矯正の総額が安く済むのはどちら？内訳も含めて比較して。	3	1	6	0	1	11
H05	いけなが矯正歯科クリニックと福岡MA矯正歯科、大人のマウスピース矯正ならどちらに相談すべき？	0	0	9	0	0	9
H06	小学2年生の子どものマウスピース矯正を検討しています。福岡MA矯正歯科とShiro矯正歯科を比較してください。	0	0	6	0	0	6
H07	福岡MA矯正歯科、福岡天神さいとう矯正歯科、福岡天神矯正歯科の3院で迷っています。総額・専門医の資格・保証で比べて、最初に相談すべき1院を決めてください。	4	0	0	0	2	6
H08	40代女性、仕事が忙しく通院を減らしたいです。YOSHIDA矯正歯科クリニックと福岡MA矯正歯科のどちらが向いていますか？	4	1	1	0	0	6

APIの上限で質問ごとの回答数が6〜14件と揃っていないため、質問間の比較は参考値。判定はGeminiによる自動抽出（「条件付き」は回答が主に推した側で3分類）。

AI	福岡MA推奨	条件付き・福岡MA寄り	条件付き・中立	条件付き・競合寄り	競合推奨	回答数
ChatGPT系API（gpt-5.5＋Web検索）	14	1	0	1	1	17
ChatGPT系API（gpt-5-mini＋Web検索）	4	1	10	0	0	15
Gemini API（3.6 Flash＋Google検索）	5	2	14	0	3	24
Gemini API（3.1 Pro preview＋Google検索）	10	2	12	0	0	24

AIが挙げた福岡MAの短所（分類）

短所の種類	件数
費用が都度払いで総額が読めない（調整料・検査料・保定装置代が別）	46
診療日・時間（祝日休診・19時まで・土日の扱い）	15
扱う装置が限られる（マウスピース専門・他ブランドなし）	5
装着の自己管理が必要などマウスピース一般の短所	5
立地（天神駅から距離）	1
分割・支払い方法（※「院内の無利息分割がない」など事実と違うものを含む）	1
担当医・資格の分かりにくさ	1
保証の期間・内容	1
その他	32

AIが挙げた福岡MAの長所（上位）

長所の種類	件数
その他	69
実績・ランク（症例数、レッドダイヤモンド等）	39
マウスピース・インビザラインへの特化	39
通院が少ない・遠隔管理	33
立地（赤坂駅近く）	28
資格・医師	21
土日診療・時間	17
設備・精密な計画	16
無料相談・説明	15
転院・保証	13

読み取れること

- 福岡MAが「負ける」ことは少ないが、半分以上は「費用重視なら競合、マウスピース特化なら福岡MA」のような**条件付きの引き分け**で終わる。決め手を渡せていない
- 短所の中には「院内の無利息分割がない」「保証が競合より短い」など、公式の記載（院内分割は頭金220,000円・24回・無利息、治療後2年保証）と食い違うものも混じる。支払い・保証の条件がAIに正しく読まれていない
- 費用の比較になると、トータルフィー制の競合と比べて「通院ごとに4,400円、検査料・保定装置代が別」が短所として繰り返し挙がる。**総額の例（平均通院回数込み）を出せば、短所が「通院が少ないほど安い」という長所に変わる**
- 小学2年生の比較（H06：Shiro矯正歯科と比較）は、TechSuiteの例ではShiroが推奨されたが、今回は条件付き（引き分け）が中心。いずれにしても、小児の費用・期間・方針の開示量で差がついている

6. AIの伝え方は正しいか（事実照合）

指名回答のうち	GPT-5.5 API n=30	GPT-5 mini API n=18	Gemini Flash n=18	Gemini Pro n=18
外部サイト由来の誤りを含む回答	1	2	5	3
公式サイト内の不一致（935,000円）を含む回答	1	1	6	3
いずれかを含む回答の割合	**3%**	**11%**	**33%**	**17%**

指名質問6問（Q25〜Q29・Q45。他院との比較を含むQ30は除外）への全回答で、主要な事実の書き方を文字列照合で数えた。

項目別の書き方

項目	AIの書き方	GPT-5.5 API n=30	GPT-5 mini API n=18	Gemini Flash n=18	Gemini Pro n=18	計
精密検査料	33,000円（公式 /price/ と一致）	5	1		2	**8**
	55,000円（他サイトの値）	1		5	3	**9**
	33,000〜55,000円と幅で併記			1	1	**2**
全体（フル）料金	990,000円（公式 /price/ と一致）	10	5	1		**16**
	935,000円（公式トップの値。/price/ と不一致）	1	1	6	3	**11**
院長	南舘崇夫	6	3	4	5	**18**
院長の資格	「院長クラスに指導医」など院長が指導医と読める記述		2			**2**
	院長がEAS（ヨーロッパアライナー矯正歯科学会）認定医	5	3	3	3	**14**
治療計画の担当	代表（増岡）が全患者の治療計画を作成・監修			2	1	**3**
土日の終了時刻	17:30（公式と一致）	11	3	4	3	**21**
	17:00			1		**1**
ワイヤー矯正	ワイヤー矯正に触れる（対応の有無の書き方が回答ごとに割れる）	16	4	4	6	**30**
料金体系	処置料・調整料4,400円（公式と一致）	7	5	5	3	**20**
院内分割	頭金220,000円・24回・無利息（公式と一致）	5	2			**7**
	「審査不要・利息なし」（LPの表現。条件が抜ける）	5	2	2	1	**10**
症例数	7,500症例（公式・2024年12月末）	5	1			**6**
	9,000件（自院LPの値。どちらが最新か要確認）	6				**6**
徒歩分数	赤坂駅2分（公式と一致）	9	1	3	1	**14**

数字は「その書き方をした回答の数」。緑＝公式と一致、赤＝外部サイト由来の誤り、橙＝公式サイト内で食い違っている値、灰＝院内で要確認。料金・院長・資格の項目は原文でも確認、その他は自動判定。

誤りの発生源（どこを直せば消えるか）

- **精密検査55,000円**：矯正歯科ネット、他院比較記事（biyou-dental.com）→ 第10章 S3
- **全体935,000円**：公式トップの「〜935,000円」表記（料金ページは990,000円）。AIの誤りではなく院側の食い違い → S2
- **「院長が指導医」と読める紹介**：AIの指名回答では明記は0件（「院長クラスに指導医」が2件）だが、Googleの概要は「認定医・指導医の院長が率いる」と紹介。発生源は公式トップと広告LPの見出し（指導医の名前がない）→ S1
- **「代表（増岡医師）が全患者の治療計画を作成」**：矯正歯科ネット、invisaDr.、他院記事 → 院として事実か確認のうえ S1・S3
- **ワイヤー矯正への対応**：GBP投稿「精密なワイヤー矯正」、矯正歯科ネットの「ワイヤーでのリカバリー」→ A4（方針を決めて統一）
- **月額・分割の条件**：「審査不要・利息なし」（LP）、「頭金0・月々4,000円台〜」（カルー）、「最大84回」（カルー）→ S2・S3
- **名称「福岡・天神」**：GBPの表示名がそのまま使われる → A3
- **症例数9,000件**：自院LPの値。公式の7,500件（2024年12月末）より新しい可能性があり、どちらを使うか院内で確定 → A2

7. AIはどこを読んでいるか（引用元）

AIが回答の根拠として挙げたサイト。ChatGPT（gpt-5.5）はURL、GeminiはGoogleが示す出典名（ドメイン）で数えた。

ChatGPT系API（gpt-5.5＋Web検索）

1. **fukuoka-kyosei.com 34%**
2. jos.gr.jp 31%
3. saitodc-fukuoka.com 22%
4. kyousei-fukuoka.com 21%
5. clearkyosei.jp 19%
6. yoshida-kyousei.com 18%
7. kuratanikyousei.com 17%
8. tenjinkyousei.jp 16%
9. fukuoka-hakata-kyousei.com 16%
10. fukuoka.rf-ortho.com 14%
11. manabe-ortho.com 14%
12. arte-dc.com 13%

ChatGPT系API（gpt-5-mini＋Web検索）

1. **fukuoka-kyosei.com 32%**
2. saitodc-fukuoka.com 24%
3. ikenaga-kyousei.com 18%
4. fukuoka-hakata-kyousei.com 18%
5. tenjinkyousei.jp 15%
6. clearkyosei.jp 15%
7. fukuoka.rf-ortho.com 15%
8. clinic.mynavi.jp 14%
9. yoshida-kyousei.com 12%
10. kyouseisika.com 12%
11. imamura.fukuoka.jp 12%
12. himeno.org 12%

Gemini API（3.6 Flash＋Google検索）

1. saitodc-fukuoka.com 39%
2. fukuoka-hakata-kyousei.com 39%
3. rf-ortho.com 32%
4. biyou-dental.com 27%
5. tenjinkyousei.com 27%
6. sm-dc.com 26%
7. r-shika-o.com 26%
8. ikenaga-kyousei.com 25%
9. **fukuoka-kyosei.com 25%**
10. yoshida-kyousei.com 24%
11. oh-my-teeth.com 23%
12. fukuoka-kyosei.jp 22%

Gemini API（3.1 Pro preview＋Google検索）

1. saitodc-fukuoka.com 32%
2. fukuoka-hakata-kyousei.com 24%
3. rf-ortho.com 23%
4. **fukuoka-kyosei.com 23%**
5. biyou-dental.com 22%
6. ikenaga-kyousei.com 20%
7. yoshida-kyousei.com 20%
8. sm-dc.com 19%
9. ittokai.or.jp 19%
10. oh-my-teeth.com 18%
11. tenjinkyousei.com 18%
12. fukuoka-kyosei.jp 18%

指名以外の質問（比較検討・最終選定）への回答で数えた。%は「その回答のうち、そのサイトを出典に挙げた割合」。太字は自院サイト。

- 指名以外の質問で、自院サイト（fukuoka-kyosei.com）を出典に挙げた割合は 34%（GPT-5.5）、32%（mini）、25%（Gemini Flash）、23%（Pro）。Geminiでは競合の公式サイト（さいとう矯正歯科、福岡博多矯正歯科）や他院の比較記事の方が多く引用される
- 公式サイトを引用しながら福岡MAの名前を出さない回答もあった（7件）。公式のFAQやコラムが一般論にとどまり、医院の強みと結び付いていないため、読まれても推されない

- **他院の比較記事（biyou-dental.com＝ザ・ホワイトデンタルクリニック）がGeminiの引用元の上位。**この記事には「増岡院長」「精密検査55,000円」「全体935,000円」などの誤りがある
- 競合の公式サイト（saitodc-fukuoka.com、rf-ortho.com など）や比較記事（okuchiplus.jp、ittokai.or.jp、jidv.org）が頻繁に引用される。これらの記事に正しい情報が載ると、比較検討の質問での出現につながる

8. Google「AIによる概要」

Googleで検索したときに上部に出る「AIによる概要」を24語で確認した（未ログイン、各1回、本文の要約のみ記録しスクリーンショットは未保存）。指名以外の20語のうち概要が表示された19語で、福岡MAが出たのは6語。AIによる概要は表示の有無や内容が日・端末で変わるため、参考値。

検索語	福岡MA	概要に出た医院（先頭4つ）	所見
福岡 矯正歯科 おすすめ	×	福岡天神さいとう矯正歯科、樋口矯正歯科クリニック、福岡天神リボン歯科・矯正歯科、YOSHIDA矯正歯科クリニック	エリア別（天神/博多）。選び方として認定医・トータルフィー制を挙げる。Google評価の数値を引用
福岡 マウスピース矯正 おすすめ	○ 2位	福岡天神さいとう矯正歯科、福岡MA矯正歯科、福岡博多矯正歯科(Oh my teeth提携)、キレイライン矯正	相場：部分20-50万/全体60-100万。トータルフィー制確認を推奨
天神 矯正歯科	—		AI概要の表示なし（地図パック中心）
赤坂 矯正歯科 福岡	○ 1位	福岡MA矯正歯科、アルテ歯科・矯正歯科クリニック、友枝歯科・矯正歯科クリニック福岡天神、赤坂総合デンタルオフィス	1位表示。診療時間・医師経歴は要確認
福岡 インビザライン 症例数	○ 3位	福岡天神さいとう矯正歯科、福岡天神リボン歯科・矯正歯科、福岡MA矯正歯科、福岡天神矯正歯科	競合はランク・期間付きの数値（例:累積9,087症例 2019-2024, レッドダイヤモンド）で具体的。FMAは数値のみで年・期間・ランクなし。注意：博多矯正歯科相談室のドメインは fukuoka-kyosei.jp（FMA公式 fukuoka-kyosei.com と酷似）
福岡 矯正 認定医	×	ひめの矯正歯科、いけなが矯正歯科クリニック、安永矯正歯科医院 福岡、鮒田矯正歯科	資格名を明記した院が選ばれる。FMAは院長の資格（EAS認定医等）が一次情報として読み取られていない可能性
福岡 大人 矯正	×	Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、西新THREE歯科・矯正歯科、リベ大デンタルクリニック福岡院、薬院六つ角矯正歯科	各院の『成人矯正』専用ページが引用される。Shiro矯正歯科は打合せで比較された競合
福岡 マウスピース矯正 費用	×	スマイルモア矯正、キレイライン矯正	相場と内訳（初診/検査/調整料/保定）を説明。内訳を明示したページが引用元
福岡 矯正 トータルフィー	×	MOTO矯正歯科、ひとみ矯正歯科医院、つばさ矯正歯科、大濠矯正歯科クリニック	矯正歯科ネットのトータルフィー対応医院一覧が出典。FMAは調整料別のため非該当（料金体系の論点）
福岡 マウスピース矯正 分割払い	×	さいとう矯正歯科 福岡天神院、いけなが矯正歯科クリニック、福岡天神矯正歯科、大濠矯正歯科クリニック	ChatGPT簡易分析では100%だった質問だが、Google AI概要には出ない。採用院は『月々◯円・回数・金利』を具体的に掲載

検索語	福岡MA	概要に出た医院（先頭4つ）	所見
福岡 小児矯正 おすすめ	×	Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、うえき矯正歯科、はた矯正歯科、つきやま歯科・矯正歯科 いじり本院	Shiro矯正歯科が『総額提示』の例として名指し。つきやま歯科（院長の関連医院）が登場
福岡 矯正 再治療	×	YOSHIDA矯正歯科クリニック、まなべ矯正歯科クリニック、ひめの矯正歯科、天神キュア矯正歯科	『後戻り矯正プログラム』等の専用ページと費用・期間の明示がある院が選ばれる
福岡 出っ歯 マウスピース矯正	×	福岡天神さいとう矯正歯科、Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、福岡天神矯正歯科、スマイルライン歯科・矯正歯科	症状別（出っ歯）の対応実績ページがある院が選ばれる
福岡 部分矯正 前歯	×	天神西通りデンタルクリニック、ひめの矯正歯科、智治矯正歯科、YOSHIDA矯正歯科クリニック	部分矯正の対象歯数・費用・月額を明示した院が採用
福岡 矯正 通院回数 少ない	×	たかの歯科クリニック、むらつ歯科クリニック、博多矯正歯科、鮒田歯科医院	FMAの強み（半年に1回程度の通院を目指す）が拾われていない。『最短3回』など回数を数値で示した院が採用
福岡 矯正 無料相談	○ 2位	YOSHIDA矯正歯科クリニック、福岡MA矯正歯科、Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、いけなが矯正歯科クリニック	公式から正しく引用されている好例
博多 マウスピース矯正	×	福岡博多矯正歯科(Oh my teeth導入)、博多矯正歯科KITTE博多院、博多ステラ歯科・矯正歯科、博多キュア矯正歯科	博多駅圏は別市場。FMAは出ない（地理的に妥当）
福岡MA矯正歯科	○ 1位	福岡MA矯正歯科	指名検索は概ね正しいが、『精密検診無料』（LPキャンペーン）と『水曜休診の場合あり』など出典が混在
福岡MA矯正歯科 料金	○ 1位	福岡MA矯正歯科	料金の主出典が他院（競合）のまとめ記事。フル料金が2つ併記され、AI自身が矛盾を露呈。院内分割の記載なし
福岡MA矯正歯科 評判	○ 1位	福岡MA矯正歯科	評判は好意的。土日の終了時刻が17:00と17:30で揺れる
福岡MA矯正歯科 院長	○ 1位	福岡MA矯正歯科	院長名を直接聞けば正しく答える

検索語	福岡MA	概要に出た医院（先頭4つ）	所見
福岡 インビザライン ファースト	○ 3位	Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、西耕作歯科医院、福岡MA矯正歯科、ひろた矯正歯科	小児でも出る（ChatGPT簡易分析の0%台とは異なる）。ただし費用・期間の記載なし（西耕作は495,000円・約1年半を明示）
福岡 矯正歯科 比較	○ 5位	博多キュア矯正歯科、福岡天神さいとう矯正歯科、ひめの矯正歯科クリニック、いけなが矯正歯科クリニック	比較表に入るが、トータルフィーの推奨例には入らない
福岡 矯正 土日	×	博多I'S歯科・矯正歯科、姪浜駅前矯正歯科、Shiro矯正歯科 ホワイトエッセンス福岡藤崎、矯正歯科 imamura	FMAは土日診療（10:30-17:30）なのに出ない。採用された院は土日診療を見出しやページで明示（理由は推定）

- **指名検索は概ね正しい**（院長名・経歴・住所・診療時間・評判）。ただし「福岡MA矯正歯科 料金」の主な出典が**他院の比較記事**で、全体の料金を「935,000円または990,000円」と併記している
- 「分割払い」はChatGPTでは100%だったが、Googleの概要には出ない。採用された院は「月々◯円・回数・金利」を具体的に載せている
- 「福岡 矯正 認定医」に出ないのは、院長の資格（ヨーロッパアライナー矯正歯科学会 認定医）が日本矯正歯科学会の認定医とは別のもので、代表の資格と混ざって書かれているためと推定される
- 「福岡 インビザライン 症例数」で、競合は「累積9,087症例（2019〜2024年）」のように**期間つきの数字**で紹介される。福岡MAは「7,500件以上」とだけ書かれ、期間やランクの年が抜けている
- 注意：「博多矯正歯科相談室」のドメインが fukuoka-kyosei.jp で、公式の fukuoka-kyosei.com と1文字違い。AIや患者が取り違えるおそれがある

9. 公式サイト・GBP・外部掲載の診断

公開情報（公式サイト2つ、ポータル6か所、他院の比較記事、Googleビジネスプロフィール）を照合し、食い違い20項目を確認した（詳細はdata/public_facts.md）。AIの誤答の多くは、この食い違いがそのまま再生産されたものである。

公式サイト（fukuoka-kyosei.com）

- **robots.txt のサイトマップが名古屋院（meieki-kyousei.com）を指している。**クローラーに福岡院のページ一覧を正しく渡せていない
- 構造化データは「パンくず」だけで、医院（Dentist）・院長（Physician）・FAQ（FAQPage）がない。住所・診療時間・院長・料金を機械的に読み取れず、構造化データを持つポータル（矯正歯科ネット＝代表の増岡医師を founder として記述）が優先されやすい
- トップの見出し「日本矯正学会指導医・認定医 × マウスピース矯正7,500症例」が院長紹介の直前にあり、**院長が指導医であるかのように読める**（指導医は代表の増岡医師。院長はヨーロッパアライナー矯正歯科学会の認定医・歯学博士）
- アクセスページの見出しが「エムアンドアソシエイツ矯正歯科【福岡・博多院】」。医院名も地域（博多）も違う
- 料金がトップ（フル「〜935,000円」）と料金ページ（フル990,000円）で違う。精密検査は料金ページ33,000円だが、ポータルや他院記事では55,000円
- 実績の数字が7,500症例（日本語）、5,294症例・17年（英語セクション）、9,000件（LP）と揃っていない
- 誤記：スタッフページ「令和30年9月」、料金ページ「4.950円」
- 良い点：料金がHTMLの文字で書かれている（画像やPDFではない）、AIクローラーを遮断していない、院長ページは経歴・資格が具体的で、指名質問（院長は誰か）にはどのAIも正しく答えている
- **Google検索での強さは十分**（Ahrefs、数値は第14章）：サイトの強さ・流入とも比べた競合7院のどれより大きく、装置名を含む語は1位。流入の柱は前歯のブログ記事（/blog/frontteeth.html）。弱いのは装置名を含まない語（8〜11位）
- **Google AI概要とGeminiでは公式サイトの引用が0回**（ChatGPT・Perplexity・Copilotでは引用あり）。検索で強くても、Google系のAIは公式ではなくポータルや比較記事を根拠にしている

広告用LP（maa-invisalign-fukuoka.com）

- titleタグが空、説明文・OGPも空。WordPressの初期サンプルページが公開されたまま
- 検索からの流入はほぼ0（Ahrefs推定）。広告専用なので順位は問題ではないが、AIはLPの文言を読んで引用している
- FAQの回答の主語が「東京日本橋エムアンドアソシエイツ矯正歯科」（東京院の文章を流用）
- 「月火木金」「土日は月2回」の注記、ライト210,000円、精密検診無料キャンペーン、「審査不要・利息なし」の院内分割など、公式と違う情報がある。AIはLPも読んで引用している

Googleビジネスプロフィール

- 評価4.8・クチコミ77件、週1回ほどの投稿を継続しており、良好
- 表示名が「福岡MA矯正歯科 福岡・天神」で、公式サイトの医院名と違う。AIの回答にもこの名前がそのまま出ている
- 説明文は「マウスピース型矯正装置を専門」なのに、投稿で「天神で精密なワイヤー矯正をご希望の方へ」を繰り返している。ワイヤー対応の有無について、AIの回答が割れる原因になりうる

ポータル・他院記事

- 矯正歯科ネット：代表の増岡医師を先頭に掲載し「全患者の治療計画を増岡が行う」、精密検査55,000円・フル935,000円、ワイヤーでのリカバリー・裏側矯正の記載、土日17:00終了
- invisaDr.：院長の資格が空欄、代表を「認定医」のみと記載
- インビザドットコム：住所の誤記（赤坂目13–8）、一般歯科・口腔外科などが並ぶ
- ザ・ホワイトデンタルクリニック（他院）のおすすめ記事：「増岡院長」「すべての治療計画を増岡院長自身が」、精密検査55,000円、フル935,000円、見出しで「徒歩5分」。**この記事はGeminiの引用元の上位に入っている**

- EPARK歯科・ドクターズファイルなど大手ポータルには掲載が見つからなかった

10. 改善企画リスト

直す順番は、①誤った情報を止め、総額を比べられる形にする（S1〜S5、今月）→ ②装置名を使わない聞き方でも見つかるページを作る（A1〜A4、1〜2か月）→ ③外部での言及を増やす（B1・B2、3か月以内）。S0（医療広告ガイドラインの確認）はすべての前提。M1（問診票）は今日から始められる。

「先に必要な決定」の番号は、確認事項一覧の決定事項に対応する。院長が決定事項①〜⑩を1回の院内会議で決めれば、S群はすぐ動ける。

目標ごとの効き目と工数

ID	施策	見つかる 出現率	選ばれる 一騎打ち	正しく伝わる 誤情報	目安工数	先に必要な決定
S0	医療広告ガイドラインへの適合を先に確認	ー	ー	ー	院長 1〜2時間＋制作会社 2〜3時間	⑧
S1	院長と代表の資格を書き分ける	△	○	◎	院長 1時間（文言決定）＋制作会社 2〜3時間	③
S2	料金を1つにそろえ、総額例と通院回数の実績を載せる	○	◎	◎	院長・事務 2〜3時間（平均回数の算出と料金決定）＋制作会社 4〜8時間	①②④⑤
S3	ポータルと他院記事の誤りを訂正依頼	△	○	◎	事務 2〜3時間（送信）＋2週間後の確認1時間	①②③⑥⑨
S4	公式サイトの基本設定と誤記の修正	○	ー	○	制作会社 2〜3時間	⑦（LPの注記のみ）
S5	構造化データ（Dentist・Physician・FAQPage）を入れる	△	△	△	制作会社 2〜4時間	①②③
A1	テーマ別の専用ページを作る	◎	○	△	院長 1ページ1〜2時間（監修）＋制作 1ページ3〜5時間 ×7ページ	①②⑤
A2	実績の数字を1つにそろえる	○	○	○	院長 0.5時間＋制作会社 1〜2時間	⑥
A3	Googleビジネスプロフィールの整理	○	○	○	院内 2〜3時間	⑦⑩
A4	ワイヤー併用・リカバリーの方針を明文化	○	△	◎	院長 0.5時間＋制作会社 1時間	⑦
B1	比較記事・ポータルへの情報提供	○	△	○	事務 3〜4時間	①②
B2	院長の発信（動画・学会・論文）を一次情報として整理	○	○	○	院長 月2〜4時間（既に計画中のYouTubeと兼ねる）	S0
M1	問診票・Web予約に「AIで知った」を追加	ー	ー	ー	受付 0.5時間＋Web予約側 約1時間	ー

◎大 ○中 △小・未検証 ー直接は効かない。効き目は本調査のデータからの見立て。工数は目安（制作会社の単価で費用に換算）。

施策の詳細

ID	施策
S0 前提	**医療広告ガイドラインへの適合を先に確認** 担当：院長＋制作会社／工数：院長 1〜2時間＋制作会社 2〜3時間／先に必要な決定：⑧ • 料金・症例・資格を載せるページが、限定解除の要件（自由診療である旨、標準的な費用、治療期間・回数、主なリスク・副作用、問い合わせ先）を満たしているか確認 • インビザライン等のマウスピースは薬機法上の未承認医療機器のため、未承認である旨・入手経路・国内承認品の有無・諸外国での安全性情報を記載（現状の記載有無を要確認） • 広告用LPの「初回精密検診無料キャンペーン」「格安価格・モニター価格」「審査不要・利息なし」など費用を強調する表現、メーカー称号（レッドダイヤモンド等）や「日本で◯名のみ」の掲載可否を確認 **根拠**：AI向けに情報を増やすほど、広告としての適合も問われる。S1・S2・A1・A3の前提（効き目の施策ではない） **指標**：全ページのチェックリスト完了 **完了の判定**：チェックリスト（限定解除5項目・未承認機器の注記・費用強調表現）を全ページで確認済み
S1 S	**院長と代表の資格を書き分ける** 担当：院長＋サイト／工数：院長 1時間（文言決定）＋制作会社 2〜3時間／先に必要な決定：③ • 公式トップの見出しは院長を主にする。例：「院長 南舘崇夫（歯学博士・ヨーロッパアライナー矯正歯科学会 認定医）」。福岡院で診療しない代表の資格はトップ見出しから外し、紹介欄で「グループ代表 増岡尚哉（日本矯正歯科学会 認定医・指導医）。福岡院での役割：◯◯」と役割を明記 • 代表がどこまで治療計画に関わるか（全症例の監修か、難症例のみか）を院で決め、その文言をサイト・ポータルで統一 • 広告用LPの「矯正指導医としてお伝えします」に名前を入れる • 院長の資格（EAS認定医）の意味を1段落で説明 **根拠**：Googleの概要が「認定医・指導医の院長が率いる」と紹介。指名回答で「代表が全患者の治療計画」が3件、「院長クラスに指導医」が2件。「福岡 矯正 認定医」の概要に出ない **指標**：指名回答で「代表が全患者の治療計画」0件（現在3件）・「院長クラスに指導医」0件（現在2件）／Google概要で院長の資格がEAS認定医として紹介される **完了の判定**：トップ見出し・院長紹介・LPに院長名と資格、代表の役割が明記されている

ID	施策
S2 S	**料金を1つにそろえ、総額例と通院回数の実績を載せる** 担当：院長＋サイト／工数：院長・事務 2〜3時間（平均回数の算出と料金決定）＋制作会社 4〜8時間／先に必要な決定：①②④⑤ • 全体990,000円／935,000円、精密検査33,000円／55,000円、ライト495,000円／210,000円（LP）を、院として正しい値に統一 • 院内データから「平均通院回数・平均通院間隔・平均治療期間（2025年治療終了者、全体／部分／小児）」を出す • 料金ページ冒頭に総額例を1行で：「全体矯正：装置990,000円＋検査33,000円＋処置料4,400円×平均◯回＋保定装置55,000円＝約◯◯万円」。部分（ライト）・小児も同様 • トータルフィー制ではない理由と、通院が少ないほど総額が下がる仕組みを説明。LPの「半年に1回の通院」は条件と実績値を添える • 院内分割の条件（頭金・回数・無利息）、ローンの金利・回数の例を1か所に。LPの「審査不要・利息なし」は条件を併記 **根拠**：一騎打ちで最も多い短所が「都度払いで総額が読めない」（短所の分類で最多）。費用で比べる質問（Q07・Q08・Q38）と通院の質問（Q16・Q36）はほぼ0%。Googleの概要は「最短3回」「月々◯円」と数字を出した院を採用。TechSuiteも同じ指摘 **指標**：一騎打ちで「総額が不明」系の短所が半減／費用・通院の質問のどれかで出現率50% **完了の判定**：料金ページ冒頭に総額例（全体・部分・小児）、トップと料金ページの金額が一致、平均通院回数が掲載
S3 S	**ポータルと他院記事の誤りを訂正依頼** 担当：事務（受付）／工数：事務 2〜3時間（送信）＋2週間後の確認 1時間／先に必要な決定：①②③⑥⑨ • 矯正歯科ネット：精密検査、全体料金、院長の資格欄、代表の記載、ワイヤー・裏側の記載、土日の終了時刻（17:00→17:30） • invisaDr.：院長・代表の資格 • インビザドットコム：住所の誤記「赤坂目13–8」、一般歯科・口腔外科などの表示 • カルー：分割の条件（頭金0・最大84回の真偽） • ザ・ホワイトデンタルクリニックの比較記事（biyou-dental.com）：「増岡院長」、検査料・全体料金・徒歩分数（任意。送信は院長判断） • 文案：report/correction_requests.md（窓口・権限・反映確認日つき） **根拠**：これらがGeminiとGoogle概要の主な引用元で、誤情報の発生源 **指標**：指名回答で精密検査55,000円の言及0件（現在9件） **完了の判定**：5か所に送信済み、2週間後に各ページで反映を確認

ID	施策
S4 S	**公式サイトの基本設定と誤記の修正** 担当：制作会社／工数：制作会社 2〜3時間／先に必要な決定：⑦（LPの注記のみ） • robots.txt：Sitemap を https://fukuoka-kyosei.com/sitemap.xml に修正（現在は名古屋院 meieki-kyousei.com） • /access/ の見出し「エムアンドアソシエイツ矯正歯科【福岡・博多院】のアクセス」→「福岡MA矯正歯科（赤坂駅2分）のアクセス」 • /staff/ の「令和30年9月」→「令和3年9月」、/price/ の「4.950円」→「4,950円」、英語セクションの古い数字（5,294件・17年） • 広告用LP：titleタグ・説明文・OGPを設定、WordPressのサンプルページを非公開、FAQの主語「東京日本橋…」を福岡院に、「月火木金」「土日月2回」の注記を実態に合わせる **根拠**：クローラーが福岡院のページ一覧を受け取れていない。医院名・地域の取り違えの原因。LPは検索流入ほぼ0（Ahrefs）でも、AIはLPの文言を引用している **指標**：下の完了判定 **完了の判定**：robots.txt の Sitemap 行が fukuoka-kyosei.com、/access/ 見出し・令和3年9月・4,950円が修正済み、LPの title が空でない
S5 S	**構造化データ（Dentist・Physician・FAQPage）を入れる** 担当：制作会社／工数：制作会社 2〜4時間／先に必要な決定：①②③ • 雛形：report/jsonld_template.html（制作会社にそのまま渡せる。【要確認】の値を差し替え） • 院長を Physician として記述。代表の扱いは確認事項③が決まってから追加 • /faq/ の回答本文を一覧ページにも表示し、FAQPage を付ける **根拠**：ポータル（矯正歯科ネット＝founderに代表）の構造化データが公式より優先されている可能性。Ahrefsの集計でもGoogle AI概要・Geminiの公式サイト引用は0回。効果はこの調査では未検証だが、工数が小さいので先に行う **指標**：Search Consoleで構文エラーなし **完了の判定**：全ページの head に Dentist、/faq/ に FAQPage。リッチリザルトテストでエラーなし

ID	施策
A1 A	**テーマ別の専用ページを作る** 担当：院長＋サイト／工数：院長 1ページ1〜2時間（監修）＋制作 1ページ3〜5時間 ×7ページ／先に必要な決定：①②⑤ • 部分矯正（前歯だけ・ライト：対象・費用・期間・通院回数） • 土日診療（見出しとFAQ。平日19時まで・土日10:30〜17:30を明記） • 他院で止まったマウスピース矯正の引き継ぎ・後戻りの再治療（費用・期間・流れ） • 出っ歯・口元（抜歯の判断、横顔の変化、症例） • 40代・50代からの矯正（GBP投稿で既に発信しているテーマをページ化） • 小児（インビザライン・ファースト：対象年齢・期間・費用・通院） • 転勤・遠方の方（グループ内転院の条件と費用） • 各ページに症例（期間・費用・通院回数・リスク・副作用）と院長の見解。ブログ・YouTubeと連動 • 流入の柱の前歯ブログ（/blog/frontteeth.html）は料金・期間の記載を最新にそろえ、部分矯正ページへ内部リンク **根拠**：装置名を含まない質問では出現率15〜23%。部分矯正（Q15）・土日（Q17）・再治療（Q13）は全AIで0%、小児（Q11・Q37）はほぼ0%。Google検索でも装置名なしの語は8〜11位（装置名ありは1位、Ahrefs）。Googleの概要は専用ページを持つ院を採用 **指標**：装置名なし18問の出現率を倍に（現在15〜23%） **完了の判定**：7ページ公開、各ページに費用・期間・通院回数・リスクを記載
A2 A	**実績の数字を1つにそろえる** 担当：院長＋サイト／工数：院長 0.5時間＋制作会社 1〜2時間／先に必要な決定：⑥ • 「グループ累計◯症例（◯年◯月時点）／福岡院◯症例」に統一。7,500・9,000・5,294 の混在を解消 • インビザラインのステータスは掲載可否を確認（S0）のうえ、載せるなら年と対象（グループか院か）を明記 **根拠**：競合は「累積9,087症例（2019〜2024年）」のように期間つきで紹介されている。指名回答で9,000件6件・7,500件6件と割れている **指標**：症例数の表記ゆれ0 **完了の判定**：公式・LP・GBPの症例数が同じ数字と時点
A3 A	**Googleビジネスプロフィールの整理** 担当：院（GBP担当）／工数：院内 2〜3時間／先に必要な決定：⑦⑩ • 表示名をサイト・看板と統一するか決める（現在「福岡MA矯正歯科 福岡・天神」） • 説明文（マウスピース専門）と投稿（精密なワイヤー矯正）の矛盾を解消 • サービス・料金、よくある質問、属性（土日診療、オンライン相談）を入力 • GBPと公式サイトの sameAs で正しいドメイン（fukuoka-kyosei.com）を明示。1文字違いの fukuoka-kyosei.jp（博多矯正歯科相談室）との取り違えに注意 • クチコミ返信の継続（4.8・77件は強み） **根拠**：AIの回答に表示名がそのまま使われ、ワイヤー対応の有無が割れている。「福岡 矯正 土日」の概要に出ない **指標**：GBPの説明・投稿・サービス欄が院の方針と一致 **完了の判定**：表示名の方針決定、サービス・属性入力済み、ワイヤー関連の投稿を方針に合わせて修正

ID	施策
A4 A	**ワイヤー併用・リカバリーの方針を明文化** 担当：院長／工数：院長 0.5時間＋制作会社 1時間／先に必要な決定：⑦ • 「マウスピース専門。ただし必要な場合はワイヤー併用・部分的なリカバリーも行う（費用◯円）」のように、提供範囲を公式に1文で書く • 提供しないなら、GBP投稿と矯正歯科ネットの記載を修正 **根拠**：指名回答でワイヤーに触れた回答が30件あり書き方が割れる。「両方に対応して公平に提案」（Q21）は0% **指標**：Q21・Q28の回答が方針と一致 **完了の判定**：公式の診療案内に提供範囲が1文で明記
B1 B	**比較記事・ポータルへの情報提供** 担当：事務／工数：事務 3〜4時間／先に必要な決定：①② • AIがよく引用する比較記事（okuchiplus.jp、ittokai.or.jp、jidv.org、メディカルドック、「福岡市おすすめ22選」等）に、総額例・通院回数・院長資格を提供 • 矯正歯科ネットの条件別一覧（トータルフィー等）に載る条件を確認 **根拠**：Geminiは比較記事を多く引用する。ただし掲載は第三者の判断で、院では制御できない **指標**：情報提供した記事◯本のうち反映◯本、反映後にその記事を引用した回答で正しい値が出る割合 **完了の判定**：10本に情報提供、1か月後に反映を確認
B2 B	**院長の発信（動画・学会・論文）を一次情報として整理** 担当：院長／工数：院長 月2〜4時間（既に計画中のYouTubeと兼ねる）／先に必要な決定：S0 • 料金・通院回数・再治療・小児を院長が説明する短い動画（YouTube）。GoogleのAIはYouTubeも引用する（TechSuiteも同意見） • 学会発表・講演・論文・インビザライン・グローバルギャラリー選出の一覧ページ **根拠**：専門性の根拠を、ポータルではなく公式の一次情報としてAIに渡す **指標**：Google概要で院長の資格・実績が正しく紹介される **完了の判定**：動画4本・実績一覧ページ公開
M1 S	**問診票・Web予約に「AIで知った」を追加** 担当：受付＋制作会社／工数：受付 0.5時間＋Web予約側 約1時間／先に必要な決定：ー • 選択肢の文言：「ChatGPT・GeminiなどのAIで知った」。自由記述欄に「AIに聞いた内容（任意）」 • 紙の問診票は今日から。Web予約（reserve.dental）側は制作会社・予約システムに依頼 • 集計：月次で「AI経由の初診相談数／全初診相談数」。GA4の参照元（chatgpt.com、gemini.google.comなど）と並べて見る **根拠**：AI経由の新患数を、施策の最終的な成果指標にする **指標**：毎月の集計 **完了の判定**：問診票とWeb予約に選択肢、集計シート作成

11. TechSuite初期包括調査（40万円）を買う価値があるか

結論：初期包括調査（40万円）を今すぐ買う必要はない。打合せで示された2項目（出現率・一騎打ち）は自前で再現でき、事実照合と引用元の分析まで出せた。ただしTechSuiteの調査は5項目で、残り3項目はまだ見ていない。**判断の順番**は、①提案書とサンプルレポートを受け取る（無料）→ ②5項目と本レポートの差分を出す → ③「通常プラン」（指示書を納品し、院の制作会社が実装）の価格を聞く → ④下の案A〜Dを6か月の総支出で比べる。院の課題は診断より実装（料金・資格の整理、総額例、ページ追加）にあるので、お金を使うなら実装の側。

1. TechSuiteの調査と今回の自前調査の比較

項目	TechSuite 初期包括調査	今回の自前調査
質問数	100〜200問（打合せでの説明）。簡易分析は20問（メール本文）	53問（比較検討34・最終選定4・指名7・一騎打ち8）＋Google概要24語
対象AI	ChatGPT＋GoogleのAI（説明）。簡易分析はChatGPTのみ	OpenAI API 2モデル（GPT-5.5・GPT-5 mini）、Gemini API 2モデル、Google「AIによる概要」
回数	各5回（簡易分析）	GPT-5.5は5回、他は3回。計710回答（APIの上限で一騎打ちの一部が欠けた）
計測の方法	未確認（実画面かAPIか）	API＋Web検索。ChatGPTアプリ・Geminiアプリの実画面とは仕組みが違い、結果がずれうる
出現率	あり	あり（AI別・段階別・テーマ別・質問別）
一騎打ち（A vs B）	あり	あり（8問、勝敗と短所・長所の分類）
競合の特定	院と合意	AIの回答から自動集計（上位18院）
AIの伝え方の正誤	不明	あり（主張ごとに公式と照合、誤りの発生源まで）
引用元の分析	不明	あり（AI別の引用ドメイン）
サイト・技術・外部の分析	あり（コンテンツ・技術・外部の3軸）	あり（食い違い20項目、robots.txt、構造化データ、GBP、ポータル）
被リンク・検索順位・AI露出の推移（Ahrefs等）	おそらくあり	一部あり（院のAhrefsでサイト比較・AI引用数を取得済み。Brand Radarはプラン外）
改善企画リスト	あり（50〜60ページ）	あり（13件、担当・工数・完了判定・KPIつき）＋構造化データ雛形・訂正依頼文の下書き
AI経由の流入の基準値（GA4の参照元）	不明	未実施（院のGA4で今すぐ取れる）
競合サイトの構造比較（総額ページ・FAQ・症例の有無）	おそらくあり	未実施（定性的な指摘のみ）
口コミの内容分析	あり（外部の口コミを重視と説明）	件数・評点のみ
競合の選定を院と合意	あり	なし（AIの回答から自動集計。院長が競合と見ていない院も含む）

項目	TechSuite 初期包括調査	今回の自前調査
Claude・Perplexity・Copilot	不明	未計測
経時変化	月次の定例で報告	1時点のみ（スクリプトで再計測は可能）
経験則（他社で何が効いたか）	あり（住宅・BtoBの事例。歯科での事例は未提示）	なし
人の手	TechSuiteの担当者（院は打合せと確認）	一晩（AIを使った自動化）＋院長のレビュー2〜3時間（見込み）。再計測は月1〜2時間
費用・期間	40万円・1か月	一晩。API費用は未集計（OpenAIの事前チャージ分を使い切り、Zoom要約と共用のGemini APIは上限に到達）。継続するなら専用のAPI予算が必要

TechSuite側の内容は、打合せの文字起こしとメール本文から再構成（提案書PDF・サンプルレポートは未参照。Gmail認証後に照合予定）。

2. 提案での主張を、自前の調査結果で検証

TechSuiteの主張	今回の結果	評価
小児矯正は0%台	再現した（ChatGPT：Q11 20%、Q37 0%）。ただし「インビザライン・ファースト」と装置名で聞くとGeminiでは100%。小児の費用・期間の開示不足が主因	**支持（補足あり）**
分割払いのマウスピース矯正は100%	ChatGPTでは再現（Q09 100%）。Geminiでは0%、言い方を「月々・デンタルローン」に変えると0%。Googleの概要にも出ない	**一部のみ（ChatGPTの特定の言い方に限る）**
出る・出ないは情報開示の差	Googleの概要・一騎打ちとも、総額・月額・通院回数・症例数を数字で出した院が採用・推奨される	**支持**
総額の内訳や通院回数を計算できる形にすれば○×が変わる	一騎打ちで最も多い福岡MAの短所が「都度払いで総額が読めない」	**支持（最優先の施策）**
AIは賢くハックが効かない。整えた情報は資産として残り、効果が消えにくい	同じ質問でも回ごと・言い方ごとに0〜100%と揺れる。整えた情報が効くのはその通りだが、効果の確認には毎月の再計測が要る	**半分は支持（効果の持続は未検証）**
時間稼働は月40時間の枠を月初に配分し、月末の定例で稼働と成果を報告	契約前に、作業ごとの時間と成果物の報告粒度を決めておく必要がある	**要確認**

3. TechSuiteにしか出せない（と思われる）もの

- **経験則**：他社の施策で何を変えたら回答が変わったかの知見。ただし打合せで示された事例は住宅メーカーとソフトウェアで、歯科・医療での成果は未提示
- **実装の手**：記事制作（住宅メーカーで約300本）、サイト改修、外部サイト対策の代行。調査ではなく月額の時間稼働で提供される価値
- **医療記事の監修体制**（提携医師）。ただし矯正の専門的な記事は院長の監修が必須
- **外部の目と報告の仕組み**：月末の定例会で稼働と成果を報告
- **ChatGPTアプリの実画面での計測**（方法は要確認）とAhrefs等の有料データ。※院のAhrefs（Liteプラン）でサイト比較・検索順位・AI引用数は取得済み（第14章）。AIでの言及数の推移（Brand Radar）は追加契約が要るが、本調査の月次再計測で代わりになる

4. 40万円の妥当性の見立て

- 40万円＝時間稼働プランの40時間分。調査の作業量としては、外注相場で不当に高いとは言えない
- ただし今回、打合せで示された範囲の骨格は一晩で再現できた。**残る差分は「実画面での計測」「GA4のデータ」「競合サイトの構造比較」「経験則に基づく優先順位づけ」**。Ahrefsのデータは取得済みで、残りも院のGA4と数時間の追加作業でかなり埋められる（見立て）
- Ahrefsの結果は、院が検索では競合より強く、弱点は装置名を含まない語とGoogle系のAIでの引用にあることを示した。いずれも本レポートの施策（S2・S5・A1）で対応する範囲で、調査を買い足して新しく分かることは少ない
- 調査を買っても、料金表・院長資格・ポータル訂正は院内で決めて動かす必要がある。**ボトルネックは実装と院内の意思決定**
- グループ5〜7院への展開を考えるなら、今回のスクリプトを各院に流用する方が安く、比較も揃う

5. 6か月の総支出と得られるもの（目安）

案	6か月の支出（目安）	得られるもの	院内で必要な手
A 依頼しない（本レポートで院内・制作会社が実装）	制作会社の実装費（第10章の工数×単価。S群で約12〜21時間、A1のページ7本で約20〜35時間）＋API実費	本レポート、構造化データの雛形、訂正依頼文。月1回の再計測（自前）	決定事項①〜⑩、記事の監修、制作会社への指示、再計測の担当
B 通常プラン（コンサル＋指示書。実装は院の制作会社）	月額（**価格未確認**）×6か月＋制作会社の実装費	要件定義・指示書、月次の助言と報告	決定事項、監修、制作会社とのやり取り
C 時間稼働のみ（調査は買わず、本レポートを初期調査の代わりに）	月40万円×3か月＝120万円（6か月なら240万円）	実装の代行（ページ制作・修正・外部対策）、月末の定例	決定事項、監修
D 調査＋時間稼働（提案どおり）	40万円＋月40万円×6か月＝280万円	100〜200問の調査（5項目）、実装の代行、定例	決定事項、監修

金額は打合せ・メールで示された単価からの計算。B の月額、制作会社の単価は未確認。グループ5〜7院で使う場合、時間稼働は40時間を院で分ける（1院あたり6〜8時間）と説明されている。

6. 依頼する場合の進め方（推奨順）

- **まず院内でS群（今月分）を進める**：決定事項①〜⑩とS1〜S5は院内と制作会社で進められる量で、外注しなくても始められる。並行してサンプルレポートを受け取り、差分を見る
- **外注するなら B（通常プラン）を第一候補**：院には制作会社があり院長がITに明るいため、指示書の納品で足りる可能性が高い。価格を聞いて A と比べる

- **実装の手が足りなければ C**：本レポートを初期調査の代わりとして共有し、時間稼働を3か月だけ試す。毎月、本調査の手順で再計測して効果を見る
- **D（調査を買う）にするなら条件をつける**：調査費を月額契約に充当する、または本レポートと重複する部分を除いた金額にする

7. 契約前に詰めるべき点

- **通常プランの月額**と、指示書の粒度（制作会社がそのまま実装できるか）
- **初期包括調査の5項目の中身**と、本レポートとの差分（打合せで見せたのは2項目）
- **サンプルレポートと書籍は無料で届く**ので、受け取ってから判断しても失うものはない
- **計測の方法**：ChatGPTアプリの実画面かAPIか、ログインの有無、地域設定、使うモデル、各質問の回数、計測日
- **納品物の範囲**：全回答のログ、質問セット、集計表、計測スクリプトを院に渡すか（継続の計測を自前でできるように）
- **KPIと目標**：出現率・一騎打ちの推奨率・誤情報の割合・AI経由の新患数。目標未達の場合の扱い
- **時間稼働の報告粒度**：作業ごとの時間と成果物の一覧を毎月
- **最低契約期間と解約条件**（「まず6か月」は推奨か契約上の縛りか）
- **グループ展開**：5〜7院を40時間で回す場合の1院あたりの時間と優先順位の決め方
- **競合受託の制限**：福岡市中央区・天神エリアの矯正歯科を受けない旨を書面に
- **医療広告ガイドライン**：記事・ページの表現チェックの責任分担（院長の最終確認を前提に）
- **歯科・医療での実績**：AI検索対策で成果が出た医療機関の事例の提示
- **本レポートとの重複部分の値引き**

12. 院内での決定事項

事実照合と施策の実行に必要な、院内での決定事項。1回の院内会議で決め切れる量にまとめた。

番号	決めること	止まっている施策	決める人
①	全体（フル）料金は990,000円か935,000円か。ライト210,000円（LP）は何か	S2・S3・S5・A1・B1	院長
②	精密検査料（33,000円か）とLPの無料キャンペーンの有無・期間	S2・S3・S5・B1	院長
③	代表（増岡医師）が福岡院の治療計画にどこまで関わるか、外部記載「全患者の治療計画」の扱い	S1・S3・S5	院長（グループ本部と確認）
④	院内分割の条件（頭金220,000円・24回・無利息が正か。LPの「審査不要・利息なし」との関係）、後戻り保証（無料2年と14,750円プランの関係）	S2	院長
⑤	平均通院回数・平均通院間隔・平均治療期間を院内データから出す（全体・部分・小児）	S2・A1	院長・事務
⑥	症例数：グループ累計の最新値と時点（公式7,500件＝2024年12月末、LP 9,000件）、福岡院単独の数	S3・A2	院長（グループ本部と確認）
⑦	診療日（水曜休診か、土日は毎週か月2回か）、ワイヤー矯正・裏側矯正の提供範囲	S4・A3・A4	院長
⑧	医療広告のチェック体制（院長の最終確認、制作会社・本部の確認）	S0・B2	院長
⑨	ポータル（矯正歯科ネット・カルー・invisaDr.・インビザドットコム）の管理権限が院か本部か	S3	事務
⑩	GBPの表示名「福岡MA矯正歯科 福岡・天神」をサイト名と揃えるか	A3	院長

13. 効果の測り方と再計測

- **問診票・Web予約フォーム**に「当院を何で知りましたか」の選択肢として「ChatGPTなどのAI」を追加し、月次で数える（TechSuiteも打合せで推奨）
- **再計測**：本調査のスクリプト（scripts/run_queries.py ほか）で、月1回、同じ53問をAIに投げ直す。運用は院長またはITに明るいスタッフで月1〜2時間。今回のAPI費用は未集計のため、次回から専用のAPIキーで計測し請求額を記録する（今回はZoom要約と共用のGemini APIの上限に達した）
- 指標（KPI）：①指名以外の質問での出現率（AI別。現在 GPT-5.5 45%、Gemini Flash 29%、装置名なしの質問は15〜23%）、②一騎打ちで福岡MAが推される割合（現在 33/80）、③指名回答のうち誤り・不一致を含む回答の割合（現在14%：GPT-5.5 3%、Gemini Flash 33%）、④AI経由の新患数（M1で集計開始）
- 当面の目標（6か月）：③を7%以下、装置名なしの質問の出現率を倍（30〜45%）、「通院」「費用」「部分矯正」「土日」「再治療」「小児」の各テーマで1問以上を50%以上

14. Ahrefsの結果と、追加できる分析

Ahrefsで追加取得した結果（2026-10-30、国=日本）

自院と、AIの回答でよく一緒に挙がる競合7院のサイトを比べた。数値はAhrefsの推定値。

サイト	サイトの強さ(DR)	参照ドメイン	1〜3位の検索語	月間の検索流入(推定)
福岡MA 公式	**24**	887	24	**1,536**
福岡MA 広告LP	0	731	1	0
さいとう矯正歯科	7	931	7	504
kyousei-fukuoka.com	11	970	10	1,131
YOSHIDA矯正歯科	16	945	57	984
fukuoka-hakata-kyousei.com	21	819	18	851
クリア矯正歯科	9	670	6	322
くらたに矯正歯科	19	978	0	36
tenjinkyousei.jp	4.3	252	0	0

- **検索では福岡MAが最も強い。**「天神 インビザライン」（月1,200回）、「福岡市 マウスピース矯正」（1,000回）、「福岡市 インビザライン」（800回）などで1位。AIの回答で福岡MAが最も多く挙がった結果と一致する
- **装置名を含まない語は弱い。**「矯正歯科 福岡」8位、「福岡 矯正」11位、「福岡市 矯正歯科」11位、「天神 マウスピース矯正」6位。AIで装置名なしの質問の出現率が15〜23%に下がる結果と同じ傾向で、総額例（S2）とテーマ別ページ（A1）の根拠になる
- **前歯のブログ記事が流入の柱。**「前歯 大きい」「歯が大きい」など多数の語で上位〜10位前後。Google AI概要が出る語が多く、記事内の料金・期間の記載を正すと影響が大きい
- **AIでの引用数**（Ahrefsが定型の質問で集計した値）：福岡MA公式は全AI合計35回・7ページ（ChatGPT 6、Perplexity 6、Copilot 4、Google AI概要・Geminiは0）。YOSHIDAは85回・13ページで、引用されるページの数で上回る。**Google AI概要とGeminiで公式サイトが引用されていない**点は、本調査でGeminiが他院の比較記事を引用していた結果と合う
- 広告LP（maa-invisalign-fukuoka.com）は検索にほぼ出ていない。広告専用なら問題ないが、titleタグが空のままなので最低限は直す（S4）

Ahrefsでさらに取れること

- **Brand Radar**（院のLiteプランには含まれない追加機能。第三者の情報では1つのAIあたり月199ドル、全AI一括で月699ドル程度。正式な価格はAhrefsで要確認）：ChatGPT・Google AI概要などで、福岡MAと競合が言及される回数の推移を継続的に見られる。本調査の自前計測で代わりになるため、必須ではない
- 競合が上位にいる検索語の一覧（費用・通院・小児など、福岡MAに無い語の洗い出し）
- AIの引用元になっている比較記事（biyou-dental.com など）の検索順位と流入。どの記事への訂正依頼を優先するかの判断
- サイト監査：構造化データ、重複タイトル、内部リンクの問題の一覧化

GA4・その他

- **GA4でAI経由の流入の基準値を取る（今すぐできる）**：参照元 chatgpt.com、gemini.google.com、perplexity.ai、copilot.microsoft.com のセッション数と予約完了数を月別に。施策前の基準値になる
- 競合サイトの構造比較：さいとう矯正歯科・福岡天神矯正歯科・いけなが・YOSHIDAの「総額ページ」「FAQ」「通院回数の数値」「症例ページ」「構造化データ」の有無を同じ表で比較
- Googleマップのクチコミ内容の分析：AIが評判として引用している表現と、院が伝えたい強みのずれ
- 競合の合意：院長が本当に意識する競合を3〜5院決め、一騎打ちをその院で取り直す
- ChatGPTアプリでの抜き取り確認：比較検討の10問程度を、ログインなしのスマホで各3回。APIでの計測とのずれを確認
- Claude での計測（APIキーがあれば同じ質問で計測できる）
- 提案書PDF・サンプルレポートとの章立ての照合（受け取り後）

15. 具体的なアクション指示（依頼先別）

第10章の施策と第12章の決定事項を、**依頼先ごと**に並べ直した。各項目は「何を・どこに・いつまでに・どう確認するか」の順で、そのまま依頼文に貼れる。重複していた作業はまとめた（S0と決定⑧、A4と決定⑦、S4・S1・S2のHPとLPは分けて記載）。

期限は案（10/30時点）。決定事項が決まるまで、【要確認】の値（全体料金、精密検査料など）は制作会社に渡さない。

進め方（誰が・何を・どの順で）

1. 院内で決める

〜11/13（金）

- 決定事項①〜⑩（院内会議）
- 問診票に「AIで知った」（今日から）

→

2. 制作会社が直す

〜11/30（月）

- 文言・数値を両社へ支給（11/16）
- HP：S4・S0・S1・S2・S5・M1
- LP：S4・S0・S1・S2
- 院内：訂正依頼の送信 S3（11/20）

→

3. 増やす

〜1/29（金）

- HP：A1（7本）・A2・A4・B2
- LP：A2
- 院内：A3・B1・動画B2

→

4. 再計測

12月上旬・2月上旬

- 53問の再計測＋Ahrefs＋問診票の集計
- 結果で次の3か月の優先順位を決める

③ 院内・グループ内　① HP制作会社　② LP制作会社

依頼先×施策の対応表

ID	施策	① HP制作会社 fukuoka-kyosei.com	② LP制作会社 maa-invisalign-fukuoka.com	③ 院内・グループ内
S0	医療広告ガイドラインの確認	●	●	○ 決定⑧・最終確認
S1	院長と代表の資格の書き分け	●	●	○ 決定③・文言
S2	料金の一本化と総額例	●	●	○ 決定①②④⑤・数値
S3	ポータル・記事の訂正依頼			●
S4	基本設定と誤記の修正	●	●	○ 決定⑦（LPの注記）
S5	構造化データ	●		○ 決定①②③
M1	「AIで知った」の集計	● Web予約		● 問診票・集計
A1	テーマ別ページ7本	●		○ 原稿の監修
A2	実績の数字の統一	●	●	○ 決定⑥
A3	GBPの整理			●
A4	ワイヤー併用の方針	●		● 決定⑦で兼ねる

ID	施策	① HP制作会社 fukuoka-kyosei.com	② LP制作会社 maa-invisalign-fukuoka.com	③ 院内・グループ内
B1	比較記事への情報提供			●
B2	院長の発信	● 実績ページ		● 動画

● 実装・実行の担当　○ 決定・素材の支給・確認。

依頼先別の指示

① HP制作会社 公式サイト fukuoka-kyosei.com

1. **S4** **基本設定と誤記の修正**
   内容：robots.txt の Sitemap 行を https://fukuoka-kyosei.com/sitemap.xml に（現在は名古屋院）。/access/ の見出しを「福岡MA矯正歯科（赤坂駅2分）のアクセス」に。/staff/「令和30年9月」→「令和3年9月」、/price/「4.950円」→「4,950円」、英語セクションの古い数字（5,294件・17年）を削除
   期限：11/13（金）　**確認**：robots.txt を開いて Sitemap 行を目視。各ページで修正箇所を目視
2. **S0** **医療広告ガイドラインのチェック**
   内容：料金・症例・資格を載せる全ページで、限定解除5項目（自由診療である旨・標準的な費用・期間と回数・主なリスク・問い合わせ先）と未承認医療機器の注記の有無を表にして院長へ提出、不足分を追記
   期限：11/30（月）　**確認**：チェック表を院長が確認・承認
3. **S1** **院長と代表の資格の書き分け**
   内容：トップ見出しを院長主体に（院長名・歯学博士・ヨーロッパアライナー矯正歯科学会 認定医）。代表は紹介欄で「グループ代表・日本矯正歯科学会 認定医・指導医。福岡院での役割：◯◯」。院長の資格の説明を1段落。文言は院から支給（決定③）
   期限：11/30（月）　**確認**：トップ見出しに院長名と資格、紹介欄に代表の役割が出ている
4. **S2** **料金の一本化と総額例**
   内容：トップの「〜935,000円」と /price/ の990,000円を、院が決めた1つの値に統一（決定①②④）。/price/ 冒頭に総額例（全体・部分・小児。装置＋検査＋処置料×平均通院回数＋保定装置）、平均通院回数、院内分割・ローンの条件を1か所に。数値は院から支給（決定⑤）
   期限：11/30（月）　**確認**：トップと /price/ の金額が一致。/price/ 冒頭に総額例3行と平均通院回数
5. **S5** **構造化データ**
   内容：report/jsonld_template.html を渡す。全ページの head に Dentist、院長を Physician、/faq/ の回答本文を一覧に表示して FAQPage。【要確認】の値は院の決定後に差し替え
   期限：11/30（月）　**確認**：リッチリザルトテストでエラーなし。Search Console で構文エラーなし
6. **M1** **Web予約に「AIで知った」**
   内容：Web予約（reserve.dental）の流入経路に「ChatGPT・GeminiなどのAIで知った」と自由記述「AIに聞いた内容（任意）」を追加。予約システム側の作業なら窓口へ転送
   期限：11/13（金）　**確認**：テスト予約で選択肢が表示される
7. **A2** **実績の数字の統一**
   内容：日本語・英語セクションの症例数を「グループ累計◯症例（◯年◯月時点）／福岡院◯症例」に統一（決定⑥）
   期限：12/25（金）　**確認**：サイト内検索で7,500・5,294・9,000が統一値以外に残っていない

8. **A4** **ワイヤー併用の提供範囲**
   内容：診療案内に提供範囲を1文で（例：「マウスピース専門。必要な場合はワイヤー併用・部分的なリカバリーも行う（費用◯円）」）。文言は院から支給（決定⑦）
   期限：12/25（金）　**確認**：診療案内に1文が載っている

9. **A1** **テーマ別ページ7本**
   内容：部分矯正（前歯だけ）、土日診療、他院からの引き継ぎ・再治療、出っ歯・口元、40〜50代、小児（インビザライン・ファースト）、転勤・遠方。各ページに費用・期間・通院回数・リスク・症例。前歯ブログ（/blog/frontteeth.html）の料金・期間を最新にし、部分矯正ページへ内部リンク。原稿は院長監修
   期限：2本ずつ順次、1/29（金）に7本　**確認**：7ページ公開、各ページに費用・期間・通院回数・リスクの記載

10. **B2** **実績一覧ページ**
    内容：学会発表・講演・論文・グローバルギャラリー選出の一覧ページを新設し、院長の解説動画（YouTube）を埋め込む
    期限：1/29（金）　**確認**：ページ公開、動画4本を埋め込み

② LP制作会社 広告用LP maa-invisalign-fukuoka.com

1. **S4** **基本設定と流用文の修正**
   内容：titleタグ・説明文・OGPを設定。WordPressのサンプルページを非公開。FAQの主語「東京日本橋エムアンドアソシエイツ矯正歯科」を福岡院に。「月火木金」「土日は月2回」の注記は院の決定⑦に合わせる
   期限：11/13（金）（注記は11/30（月））　**確認**：ページのソースで title が空でない。サンプルページのURLが404。FAQに「東京日本橋」がない

2. **S0** **費用を強調する表現の見直し**
   内容：「初回精密検診無料キャンペーン」「格安・モニター価格」「審査不要・利息なし」、メーカー称号（レッドダイヤモンド等）の表記を、院の判断（決定⑧）に従って修正・削除
   期限：11/30（月）　**確認**：院長が修正後のLPを確認・承認

3. **S1** **指導医の名前を明記**
   内容：「矯正指導医としてお伝えします」に代表の名前を入れ、院長名と資格も併記。文言は公式サイトと同じもの（決定③）
   期限：11/30（月）　**確認**：LP内の資格の記載すべてに名前が付いている

4. **S2** **料金を公式と一致**
   内容：ライト210,000円などLP独自の料金を、院が決めた値（決定①②）に合わせる。「半年に1回の通院」には条件と実績値、院内分割には頭金・回数・金利の条件を併記（決定④⑤）
   期限：11/30（月）　**確認**：LPと公式 /price/ の金額が一致

5. **A2** **症例数の統一**
   内容：LPの「9,000件」を公式と同じ数字・時点に（決定⑥）
   期限：12/25（金）　**確認**：LPと公式の症例数が同じ数字と時点

③ 院内・グループ内 院長・事務・受付・GBP担当

1. **M1** **問診票に「AIで知った」**
   内容：紙の問診票に選択肢「ChatGPT・GeminiなどのAIで知った」を追加し、月次の集計シートを作る（受付）。GA4で参照元 chatgpt.com・gemini.google.com 等の基準値を取る
   期限：今日から　**確認**：問診票の新版を使用開始、集計シートに10月分の基準値

2. **決定** **院内会議で決定事項①〜⑩を決める**
   内容：料金①、検査料と無料キャンペーン②、代表の関わり③（本部と確認）、分割・保証④、平均通院回数・期間⑤（事務が算出）、症例数⑥（本部と確認）、診療日とワイヤーの提供範囲⑦（A4を兼ねる）、広告チェック体制⑧（S0を兼ねる）、ポータル権限⑨、GBP表示名⑩
   期限：11/13（金）　**確認**：①〜⑩の決定内容を1枚にまとめ、両制作会社に送付

3. **支給** **制作会社へ文言・数値を支給**
   内容：S1の資格の文言、S2の総額例の数値と分割条件、A4の提供範囲の1文を、決定の翌週までに①②へ同じ内容で送る
   期限：11/16（月）　**確認**：両社から受領の返信

4. **S3** **ポータル・他院記事への訂正依頼**
   内容：矯正歯科ネット、invisaDr.、インビザドットコム、カルー、biyou-dental.com（送信は院長判断）。文案は report/correction_requests.md
   期限：送信 11/20（金）、反映確認 12/4（金）　**確認**：各ページで修正を目視。指名回答で精密検査55,000円が0件

5. **A3** **Googleビジネスプロフィールの整理**
   内容：表示名（決定⑩）、説明文と「精密なワイヤー矯正」投稿の矛盾の解消（決定⑦）、サービス・料金・属性（土日診療・オンライン相談）の入力、クチコミ返信の継続
   期限：12/25（金）　**確認**：GBPの説明・投稿・サービス欄が院の方針と一致

6. **B1** **比較記事への情報提供**
   内容：AIがよく引用する比較記事10本（okuchiplus.jp、ittokai.or.jp、jidv.org 等）に総額例・通院回数・院長資格を提供（事務）
   期限：1/29（金）　**確認**：1か月後に各記事の反映を確認

7. **B2** **院長の解説動画**
   内容：料金・通院回数・再治療・小児を院長が説明する短い動画4本（YouTube）。公開前に広告表現を院長が確認
   期限：1/29（金）　**確認**：4本公開、HP制作会社へ埋め込みを依頼

8. **計測** **再計測**
   内容：同じ53問をAIに投げ直す（専用のAPIキー・予算で）＋Ahrefsで順位・AI引用数＋問診票の集計。S群の公開後とA1の公開後に実施
   期限：12月上旬・2月上旬　**確認**：第13章のKPIと比較した表

付録. 調査の限界とデータの置き場所

- ChatGPTは**API（gpt-5.5＋Web検索）での近似**。患者が使うChatGPTアプリ（ログイン、記憶、位置情報、無料版と有料版の違い）とは結果がずれうる。アプリでの抜き取り確認を推奨
- **APIの上限で計測が途中で止まった**。実際に取れた回答数：
- ChatGPT相当 gpt-5.5＝本調査45問×5回（225件）＋一騎打ち H01〜H03 各5回・H04 2回（計17件）。H05〜H08は0回
- gpt-5-mini＝45問×3回（135件）＋一騎打ち H01〜H05 各3回（15件）。H06〜H08は0回
- Gemini 3.5 Flash・3.1 Pro＝それぞれ45問×3回（135件）＋一騎打ち8問×3回（24件）で予定どおり完了
- OpenAIはクレジット切れ（失敗10件）、Gemini APIはその後の回答の構造化処理の途中でプロジェクトの支出上限（spend cap）に到達。Gemini APIはZoom要約の本番処理と共用のため、以後のAPI呼び出しは止め、集計はAPIを使わない文字列照合で全回答に同じ基準を適用した（AI抽出との一致率 415/416）。上限の変更・支払いは行っていない
- Claude（APIキーなし）、Perplexity、Copilotは未計測
- 1時点の計測。AIの回答は日によって変わるため、効果判定は毎月同じ手順で再計測する
- Ahrefsは調査後（10/30）にサイト比較・検索順位・AI引用数だけ追加取得（第14章）。Brand Radar（AIでの言及数）は院のプラン外の追加機能のため未取得
- 照合の基準は公式サイトの記載。院内で確定していない項目は【要確認】とし、末尾の確認事項一覧にまとめた
- 判定は文字列照合とAIでの自動抽出による。料金・院長・資格の項目は原文でも確認したが、その他は自動判定で、個々には誤りがありうる
- 質問の半分強（38問中20問）が「マウスピース」「インビザライン」を含み、マウスピース専門の福岡MAに有利。地域語（中央区・天神・赤坂）を含む質問もある
- 競合はAIの回答から自動で集計しており、院と合意したものではない
- Google「AIによる概要」は各語1回・要約のみの記録で、原文とスクリーンショットは保存していない

データの置き場所（作業フォルダ ai-search-audit-fukuoka-ma/）

- data/questions.json：質問53問
- data/raw/*.jsonl：AIごとの全回答ログ（質問・回答・出典URL・モデル・日時）
- data/extracted.jsonl：回答から抽出した医院名・福岡MAの順位・主張
- data/answers_scored.csv・summary.json（facts）：全回答の採点と事実照合の結果
- data/h2h_judged.jsonl：一騎打ちの判定
- data/aio/aio_log.jsonl：Google「AIによる概要」の記録
- data/public_facts.md：公開情報の照合表（食い違い20項目）／data/reference_facts.md：照合の基準／data/gbp_check.md：GBPの確認
- data/summary.json・question_table.csv：集計結果
- report/jsonld_template.html：構造化データの雛形（S5、制作会社に渡す）
- report/correction_requests.md：ポータル・記事への訂正依頼文の下書き（S3）
- report/review_round1.md・review_round2.md：レビュー記録と対応（review_round1_response.md）
- scripts/：再計測用のスクリプト（run_queries.py → extract.py → h2h.py → factcheck.py → analyze.py → build_report.py）

作業者向けメモ（追加作業の前提）

- Gmailの添付（提案書・サンプル）取得：gog auth add takao11sep@gmail.com --services drive,gmail
- Ahrefs：接続済み（Liteプラン）。Brand Radarはプラン外
- Claude API：キーチェーンにサービス名 ANTHROPIC_API_KEY_AI_SEARCH で登録
- OpenAI API：クレジット追加が必要（ChatGPT系の一騎打ちの残りと再計測）
- Gemini API：Zoom要約の本番処理と共用のプロジェクトで、今回の調査中に支出上限（spend cap）に到達。Zoom要約側への影響の確認と、上限の扱いの判断が必要。再計測は専用のAPIキー・予算に分ける